



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД

ПРОТОКОЛ № 3

за работата на комисията, назначена със Заповед № 1015-21-4/05.01.2018 г. на директора на ТП на НОИ-София град за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град“

IV-то заседание

Днес, 30.01.2018 г. в 10.00 часа в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се на бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, Зала 341, във връзка с Решение №1040-21-542/05.12.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – София град за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град“**, чрез публично състезание, назначена със Заповед №1015-21-4 от 05.01.2018 г. на Директора на ТП на НОИ – София град, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

Председател: 1. Красимир Атанасов – Началник на отдел “ЧРАПИО“ при Дирекция „Обща администрация“;

Членове: 2. Евелина Вълева – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;

3. Ганка Кюркчиева – изпълнител-домакин в сектор „САИСД“ в отдел „ФСД“, Дирекция „Обща администрация“;

се събра на открито заседание за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници до този етап в процедурата.

Комисията констатира, че съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП, съобщение за датата, часа и мястото за провеждане на публичното заседание е публикувано на 25.01.2018 г. в профила на купувача на интернет страницата на НОИ - www.noi.bg, на адрес <https://tenders-public.nssi.bg/tp/soc> по преписка № 21-2017-1015-21-432 на ТП на НОИ - София град. Идентично уведомление е изпратено на 25.01.2018 г. по електронната поща до всеки един от участниците, както следва:

Участник №1 „МЕБЕЛЛУКС“ АД - гр. Сливен – писмо изх.№ 1040-21-542# 7;

Участник №2 „АМО“ ЕООД - гр. София – писмо изх.№ 1040-21-542# 8;

Участник №3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - гр. София- писмо изх.№ 1040-21-542# 9;

Участник №4 „ГЕОПЛАН“ ЕООД - гр. София- писмо изх.№ 1040-21-542# 10;

Участник №5 „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД - гр. София- писмо изх.№ 1040-21-542# 11;

Участник №6 „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД - гр. София- писмо изх.№ 1040-21-542# 12;

Съгласно Решение №1040-21-542/05.12.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – София град за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка и одобрената документация за обществената поръчка, критерият за възлагане на поръчката е **“най – ниска цена”**.

Оценяването и класирането на допуснатите оферти следва да се извърши чрез сравняване на предложената от участници обща цена без ДДС за изпълнение на обществената поръчка, съгласно посоченото в Раздел IV „Критерий за възлагане“ от „Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата» от документацията за обществена поръчка.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

В предварително обявения час за провеждане на публичното заседание -10.00 часа не се явяват представители на участниците в процедурата, нито такива на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви решението на комисията за отстраняване на офертата на „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД по мотивите съгласно Протокол № 2 от 25.01.2018 г. След това беше констатирано от комисията, че пликите, съдържащи ценовите параметри от офертите на всичките общо 6 / шест/ участници са в цялост- надлежно запечатани, непрозрачни и надписани.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник № 6 „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД - гр. София не се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите:

1. Участник № 1 „МЕБЕЛЛУКС“ АД - гр. Сливен

Председателят на комисията констатира, че плик “Предлагани ценови параметри” на участника съдържа ценово предложение, изготвено по Образец № 11 от документацията за обществената поръчка, в оригинал, подписано от изпълнителния директор на дружеството Г. Георгиев.

Председателят оповести предлаганите от „МЕБЕЛЛУКС“ АД ценови параметри за изпълнение на поръчката, както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на предмета на поръчката – **9 929.66 лв.** (девет хиляди деветстотин двадесет и девет лева и 60 ст.) **без ДДС.**

След това членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

2. Участник № 2 „АМО“ ЕООД - гр. София

Председателят на комисията констатира, че плик “Предлагани ценови параметри” на участника съдържа ценово предложение, изготвено по Образец № 11 от документацията за обществената поръчка, в оригинал, подписано от управителя на дружеството М. Бешева - Митова.

Председателят оповести предлаганите от „АМО“ ЕООД ценови параметри за изпълнение на поръчката, както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на предмета на поръчката – **11 169.00 лв.** (единадесет хиляди сто шестдесет и девет лева и 00 ст.) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

3. Участник № 3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - гр. София

Председателят на комисията констатира, че плик “Предлагани ценови параметри” на участника съдържа ценово предложение, изготвено по Образец № 11 от документацията за

обществената поръчка, в оригинал, подписано от председателя на кооперацията Е. Каменова-Цанкова.

Председателят оповести предлаганите от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ ценови параметри за изпълнение на поръчката, както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на предмета на поръчката – **11 970.82 лв.** (*единадесет хиляди девестотин и седемдесет лева и 82 ст.*) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

4. Участник № 4 „ГЕОПЛАН“ ЕООД - гр. София

Председателят на комисията констатира, че плик “Предлагани ценови параметри” на участника съдържа ценово предложение, изготвено по Образец № 11 от документацията за обществената поръчка, в оригинал, подписано от управителя на дружеството Ив. Георгиев.

Председателят оповести предлаганите от „ГЕОПЛАН“ ЕООД ценови параметри за изпълнение на поръчката, както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на предмета на поръчката – **14 991.55 лв.** (*четирнадесет хиляди деветстотин деветдесет и един лева и 55 ст.*) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

5. Участника № 5 „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД - гр. София

Председателят на комисията констатира, че плик “Предлагани ценови параметри” на участника съдържа ценово предложение, изготвено по Образец № 11 от документацията за обществената поръчка, в оригинал, подписано от управителя на дружеството М. Василева.

Председателят оповести предлаганите от „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД ценови параметри за изпълнение на поръчката, както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на предмета на поръчката – **11 908.93 лв.** (*единадесет хиляди деветстотин и осем лева и 93 ст.*) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести края на публичното заседание в 10,20 часа.

II. ОБСТОЙНА ПРОВЕРКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

1. Комисията продължи своята работа в закрито заседание за обстойно разглеждане на ценовите предложения за установяване на съответствията им с образците на Възложителя и указанията при изготвянето им, коректността на извършените аритметични пресмятания при образуване на общите цени за артикул и общата стойност на предложенията, както и за извършване на преценка за наличие на основанието по чл.72 от ЗОП за изискване на подробна обосновка.

При проверка на ценовите предложения, комисията констатира, че всички са изготвени съгласно приложения към документацията Образец № 11 /Образец на ценово предложение/, като в таблица са посочени наименованието на артикула, размери, технически параметри, брой, единичните цени без ДДС и общите цени без ДДС за съответните артикули офис обзавеждане, посочени в Техническите спецификации за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че не са налице пропуски и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания. Не установиха допуснати грешки при аритметичните пресмятания.

Предложената от всеки от участниците обща цена (без включен ДДС) за цялостно изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя максимален финансов ресурс от 15 000 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката.

2. Извършване на преценка по чл.72, ал.1 от ЗОП за необичайно благоприятни оферти, според общата предлагана цена за изпълнение на предмета на поръчката без ДДС.

Съпоставката на ценовите предложения е направена по формулата:

$[(X-Y)/X] \times 100$, където X е средната стойност на останалите предложения, а Y е конкретната стойност на предложението на участника, чиято благоприятност търсим.

2.1. Ценово предложение на участник № 1 „МЕБЕЛЛУКС“ АД:

В случая: $X = 11\,169,00 + 11\,970,82 + 14\,991,55 + 11\,908,93 = 50\,040,30 : 4 = 12\,510,08$
 $Y = 9\,929,66$ лв. –цената, предложена от „МЕБЕЛЛУКС“ АД

$[12\,510,08 - 9\,929,66] / 12\,510,08 \times 100 = 2\,581,22 / 12\,510,08 \times 100 = \underline{20,63 \%}$

2.2. Ценово предложение на участник № 2 „АМО“ ЕООД

Комисията направи преценка на следващата по големина обща стойност за изпълнение на поръчката, предложена от „АМО“ ЕООД

В случая: $X = 9\,929,66 + 11\,970,82 + 14\,991,55 + 11\,908,93 = 48\,800,96 : 4 = 12\,200,24$
 $Y = 11\,169,00$ лв. предложението на „АМО“ ЕООД

$[12\,200,24 - 11\,169,00] / 12\,200,24 \times 100 = 1\,031,24 / 12\,200,24 \times 100 = 8,45 \%$

2.3. Ценово предложение на участник №5 „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД

Следващата по големина обща стойност за изпълнение на поръчката е предложена от „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД – 11 908.93 лв.

В случая: $X = 9\,929,66 + 11\,169,00 + 11\,970,82 + 14\,991,55 = 48\,061,03 : 4 = 12\,015,26$
 $Y = 11\,908,93$ лв. предложението на „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД

$[12\,015,26 - 11\,908,93] / 12\,015,26 \times 100 = 106,33 / 12\,015,26 \times 100 = 0,88 \%$

2.4. Ценово предложение на участник № 3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Съгласно предложените ценови параметри, следващата по големина обща стойност за изпълнение на поръчката е предложена от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

В случая: $X = 9\,929,66 + 11\,169,00 + 14\,991,55 + 11\,908,93 = 47\,999,14 : 4 = 11\,999,79$
 $Y = 11\,970,82$ лв. предложението на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

$[11\,999,79 - 11\,970,82] / 11\,999,79 \times 100 = 28,97 / 11\,999,79 \times 100 = 0,24 \%$

Видно от извършените изчисления, комисията установи, че при съпоставка на общата предлагана цена за изпълнение на предмета на поръчката без ДДС участник № 1 „МЕБЕЛЛУКС“ АД е предложил обща цена без ДДС, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Съгласно императивната разпоредба на чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията следва да изиска писмена обосновка от участника „МЕБЕЛЛУКС“ АД за начина на образуване на предложената обща цена без ДДС за цялостно изпълнение на поръчката.

III. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА във връзка с прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП

Предвид изложеното в настоящия протокол относно констатациите на комисията при разглеждане на „Предложените ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници, с писмо изх.№ 1040-21-542#13/31.01.2018 г. на Председателя на комисията до „МЕБЕЛЛУКС“ АД е изискано представяне на подробна писмена обосновка за начина на определяне на предложената обща стойност за изпълнение на поръчката без ДДС, съдържаща се в ценовото предложение от офертата.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП участникът следва да предостави подробната писмена обосновка в 5 /пет/ - дневен срок от получаване по електронната поща на искането на комисията.

На етап разглеждане на „Предложените ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници по двете обособени позиции комисията приключи работа на 31.01.2018 г.

Настоящият протокол, съдържащ 5 / пет / страници се състави и подписа на 31.01.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. ...*ср.д 33AD*

/Краеимир Атанасов/

ЧЛЕНОВЕ:

2. ...*ср.д 33AD*

/Евелина Вълева/

3. ...*ср.д 33AD*

/Ганка Кюркчиева /

